



## Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep REFIT Algemene levensmiddelenwetgeving (General Food Law;GFL)

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

**Datum** 21 januari 2015  
**Commissie** Alexandra Nikaloupoulou (DG Santé)  
Jonathan Studly (Sec Gen)  
**Ned.Delegatie** Inge Stoelhorst (VGP, VWS)  
Dimitri Verhoeven (EZ, Adm. Lasten)

Bezoekadres:  
**Rijnstraat 50**  
2515XP Den Haag  
(Hoftoren)

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen bij**  
Inge Stoelhorst  
[i.stoelhorst@minvws.nl](mailto:i.stoelhorst@minvws.nl)  
T 070 340 5658

**Ons kenmerk**  
**Secretariaat ROW**  
[\\_dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### Samenvatting

Door de Commissie (CIE) wordt dit jaar een evaluatie van de General Food Law (GFL) uitgevoerd. Hiervoor is een contractor aangenomen, die de REFIT exercities uitvoert.

In deze bijeenkomst is vooral gesproken over het proces en zijn oriënterende vragen gesteld bij twee casussen die onderzocht worden.

Enkele afspraken:

- Onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van een online survey en vier casussen. Lidstaten kunnen aan alle casussen/onderzoeken meedoen, voor 30 januari contactgegevens en al dan niet betrokkenheid bij casussen aangeven.
- Voor 28 februari wordt reactie verwacht op de afzonderlijke trajecten.
- Casussen:
  - Artikel 6 en 7 (risico analyse en voorzorgprincipe)
  - Artikel 9 en 10 (transparantie)
  - Artikel 18 traceerbaarheid)
  - Artikel 19 (verantwoordelijkheid)

### A. Introductie

Cie legt allereerst ten algemene het proces vwb de REFIT exercitie uit. Ze benadrukt dat het voornamelijk niet over een revisie van de GFL gaat, maar dat het een evaluatie betreft. Deze exercitie wordt in het kader van een evaluatie vwb de administratieve lastendruk uitgevoerd vanuit DG Santé, in samenspraak met Sec Gen (die de administratieve lasten van alle regelgeving bewaakt). Verschillende fora worden geïnformeerd over de voortgang van deze exercitie (PCVD GFL, HLG Food Chain, HLG Administrative Burden).

De exercitie is vorig jaar begonnen, de contractor is geselecteerd. En een eerste bijeenkomst met stakeholders (Advisory Group meeting in december 2014) heeft plaatsgehad.

Het ligt in de bedoeling de REFIT exercitie voor het einde van 2015 af te ronden.

De evaluatie is erop gericht om terug te kijken hoe de regelgeving zijn functie heeft gehad. Een volgende exercitie zou een impact assessment kunnen zijn. Een en ander komt mede voort uit wensen van het Europees Parlement om meer te weten van de performance van de regelgeving.

### B. Proces

Er is in deze bijeenkomst uitvoerig gediscussieerd over het proces en de betrokkenheid van de lidstaten.

Vwb het proces is nu duidelijk:

- Voor 30 januari dienen lidstaten aan te geven wie de betrokken personen/instanties in hun lidstaat zijn. Dit betreffen alleen vertegenwoordigers van autoriteiten. Stakeholders wordt door de CIE al benaderd.
- Ook moet dan aangegeven worden of lidstaten bij wensen te dragen aan de case studies. Alhoewel de CIE al een achttal lidstaten per casus op het oog is, staat het iedereen vrij zich aan te melden.
- Alle lidstaten ontvangen binnen afzienbare tijd een brede online survey. Deze survey bevat vragen die over het brede terrein van de GFL gaan (regelgeving en guidance).
- Er zullen ook vier case studies worden uitgevoerd. Tijdens deze bijeenkomst worden twee cases besproken (zie hieronder). De andere twee cases zijn besproken met stakeholders (traceability, responsibility). Over EFSA zijn ook al veel evaluaties beschikbaar, deze worden ook gebruikt.
- Voor 28/2 wordt de lidstaten gevraagd informatie te sturen over alle onderwerpen. Veel lidstaten geven aan dat dit een onmogelijk tijdspad is.
- De gestelde vragen vwb de case studies zijn zeer gedetailleerd. Het is niet de bedoeling dat alles wordt beantwoord. Lidstaten wordt gevraagd te leveren wat men kan/wenst.
- Een lidstaat geeft aan het goed te vinden dat er speciaal een portal voor SME (MKB bedrijven) is.
- Een lidstaat vraagt om welk type data gevraagd wordt, kwalitatief/kwantitatief. CIE geeft aan dat veel vragen kwalitatief zijn. Kwantitatief kan, als er iets beschikbaar is.

### **C. Case studies**

#### **a. Discussie over casus 'risk analysis and precautionary principles'**

Ten algemene worden een aantal sectoren als voorbeeld gekozen om te evalueren (food contact materials, food additives, feed additives en food contaminants). Een lidstaat vraagt waarom er geen aandacht voor andere gebieden is, zoals verrijking/supplementen. CIE geeft aan dat informatie uit andere terreinen ook kan.

Vwb het voorzorgprincipe geeft een lidstaat aan zorgen te hebben over de onderdelen waar geen harmonisatie is.

CIE vraagt of lidstaten voor de invoering van de GFL al het voorzorgprincipe hanteerden. Wat waren de problemen?

Een lidstaat geeft aan het verleden voor de GFL niet goed te kunnen meenemen, dat zit in geheugens van mensen. Dit is niet meer objectief meer te maken.

Andere opmerkingen:

- o de grenzen tussen risk assessment en risk management.
- o Discussie over de nationale risk assessment studies versies de EFSA opinies. Meerdere lidstaten herkennen dit probleem.
- o Een lidstaat geeft dat het proces van risicobeoordeling in het algemeen goed werkt, soms is een nationale beoordeling nodig vanwege nationale situaties en/of snelheid.
- o Een lidstaat geeft aan dat het lastig is EFSA te overrulen. CIE antwoordt dat er altijd 'other legitimate factors' kunnen zijn. Daarop antwoordt een lidstaat dat het lastig is te weten welke rol die 'other legitimate factors' hebben.

De contractor neemt gemaakte opmerkingen mee. Een en ander zal nog verder worden onderzocht via de case studie in samenwerking met de lidstaten.

**b. Discussie over casus 'Transparency'**

Bij de behandeling van de artikelen 9 en 10 vraagt de CIE in hoeverre lidstaten bij het opstellen en beoordelen van nieuwe regelgeving de stakeholders betrekken. De meeste lidstaten antwoorden hierop bevestigend, hebben dus invulling gegeven aan artikel 10.

Een lidstaat geeft aan dat vwb artikel 10 er een link is met artikelen 14, 15 en 20.

**Afsluitend**

CIE zegt toe de afspraken per e-mail te zullen rondsturen, zodat lidstaten hierop kunnen reageren: contactadressen en aangeven voor welke issues er informatie/medewerking kan worden verleend.

**Den Haag, 25 januari 2014**